



## بررسی اثرات جانبی قارچ کش های رایج (کارپروپامید و پروپیکونازول) در شالیزار بر روی زنبور (*Trichogramma brassicae*) Trichogrammatidae

هیرو علیمیرزآزاد<sup>۱</sup>، حسنعلی واحدی<sup>۲</sup>، امین صادقی<sup>۳</sup>، همت دادپور مغانلو<sup>۴</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد حشره شناسی پردیس کشاورزی کرمانشاه

۲- استادیار گروه گیاهپزشکی پردیس کشاورزی کرمانشاه

۳- استادیار گروه گیاهپزشکی دانشگاه کردستان

۴- عضو هیئت علمی مؤسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور

[heromirzanejad@yahoo.com](mailto:heromirzanejad@yahoo.com)\*

### چکیده

کاربرد بی رویه آفتکش های شیمیایی، موجب آلودگی های زیست محیطی، بروز مسمومیت در موجودات زنده ی غیر هدف و در نهایت به خطر افتادن سلامتی انسان می شود. دو قارچکش: کارپروپامید و پروپیکونازول هر سال برای کنترل بیماری بلاست برنج در استان های شمالی کشور مصرف می شود. در تحقیق حاضر اثرات جانبی دو سم مذکور بر روی زنبور *Trichogramma brassicae Bezdenko* از پارازیتوئیدهای مهم تخم کرم ساقه خوار نواری برنج، مورد بررسی قرار گرفت. در آزمایشگاه هفت غلظت متفاوت از قارچکش کارپروپامید و شش غلظت متفاوت از قارچکش پروپیکونازول بر اساس دز توصیه شده در مزرعه، تهیه شد. تخم های پارازیت شده ی بید غلات توسط زنبور تریکوگراما، بعد از ۲۴ ساعت در هفت تکرار و به مدت پنج ثانیه در محلول قارچکش غوطه ور شدند. بر اساس نتایج بدست آمده از این تحقیق مقدار LC<sub>50</sub> برای سم کارپروپامید در زمان های ۲۴ و ۴۸ ساعت، ۶۲۷/۸ و ۱۵/۴۴ و برای سم پروپیکونازول در زمان های ۲۴ و ۴۸ ساعت، ۱۰/۴۴، ۰/۵۲ محاسبه شد. نتایج نشان داد تأثیر سوء قارچکش ها با گذشت زمان بیشتر شد که این مسئله با توجه به کوچک تر شدن مقادیر LC<sub>50</sub> قابل توجه است. این دو قارچکش تلفات بسیار بالایی روی خروج زنبور پارازیتوئید از تخم و طول عمر آن ها داشتند. مخصوصاً قارچکش پروپیکونازول چون یک قارچکش طیف عمومی می باشد، با توجه به نتایج این بررسی توصیه می شود در مصرف این قارچکش ها هم زمان با رهاسازی زنبور تریکوگراما خودداری شود.

کلمات کلیدی: اثرات جانبی، قارچکش ها، پروپیکونازول، کارپروپامید *Trichogramma brassicae*

### مقدمه

تاکنون حدود هزار ماده ی فعال آفت کش در جهان ثبت شده است که به صورت هزاران نوع ماده ی تجاری عرضه می شوند (شیرازی، ۱۳۹۰). کاربرد وسیع و بی رویه آفتکش های شیمیایی و اثرات سوء آن ها، در زمین های زراعی و حتی در اکوسیستم های جنگلی و مرتعی نه تنها باعث برهم زدن تعادل طبیعی و آلودگی شدید زیست محیطی و ایجاد مقاومت در آفات شده است بلکه باعث از بین بردن حشرات مفید و عوامل کنترل بیولوژیک نیز گردیده است. همچنین



## پانزدهمین همایش ملی برنج کشور

دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری - پژوهشکده زنتیک و زیست فناوری کشاورزی طبرستان

۱-۱۳۹۱ اسفند

(محرور جالش های تولید پایدار)

تعداد زیادی از آفت کش‌های مدرن، زیست‌کش‌های عمومی بوده و برای انسان و تعداد زیادی از موجودات غیرهدف سمی هستند (حقانی، ۱۳۸۰). با توسعه کنترل بیولوژیک و پرورش و رهاسازی موجودات مفید مشکل عمده‌ای که وجود دارد، حفاظت از این موجودات در محیط خارج از آزمایشگاه می‌باشد. استفاده از آفت‌کش‌های غیرانتخابی باعث کاهش توان این حشرات مفید شده است. اثرات غیر مستقیم این سموم کاملاً واضح نیستند و عوارضی مثل اختلال در تولید مثل و کاهش عملکرد دشمنان طبیعی را ایجاد می‌کنند (Desneux, 2007). امروزه جنس *Trichogramma* بیش از هر حشره‌ای در کنترل بیولوژیک مورد استفاده قرار می‌گیرد (ابراهیمی، ۱۳۷۸). کشور ما استفاده از زنبور تریکوگراما به اوایل دهه ۱۳۶۰ با شروع اولین فعالیت تحقیقاتی آن بر می‌گردد (مجیدی شیلسر، ۱۳۸۵). در بیش از ۳۰ کشور جهان در سطحی بالغ بر ۳۲ میلیون هکتار از زمین‌های زراعی و باغی تحت پوشش کنترل بیولوژیکی آفات به وسیله زنبور تریکوگراما استفاده می‌شود (Li, 1994). ایران دارای ۲۰ استان برنج خیز است که استان‌های شمالی سهم عمده‌ای در تولید این محصول برعهده دارند در مزارع برنج دشمنان طبیعی بسیار زیادی فعالیت می‌کنند. مهمترین عامل کنترل‌کننده حشرات زیان آور شالیزار (بخصوص پروانه‌ها) زنبور تریکوگراما می‌باشد. اهمیت زیاد این تحقیق در مورد حفاظت زنبور پارازیتوئید تریکوگراما *T. brassicae* می‌باشد. چون در چند سال اخیر با مصرف بی- رویه سموم (هم حشره‌کش و هم قارچکش) و هم زمان بودن رها سازی و سم پاشی اثرات سوء روی این زنبور مفید به وجود آمده است. که در این تحقیق اثرات جانبی سموم کاملاً مشخص شده است.

### مواد و روش‌ها

کلنی اولیه‌ی زنبور پارازیتوئید *T. brassicae* از آزمایشگاه تحقیقات کنترل بیولوژیک آمل (مؤسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور)، تهیه شد و در آزمایشگاه حشره شناسی دانشکده کشاورزی دانشگاه رازی بر روی بید غلات (*Sitotroga cerealella*) به عنوان میزبان واسط پرورش داده شد. برای انجام آزمایش زیست‌سنجی هفت غلظت از قارچکش کارپروپامید (EC30%) و شش غلظت از قارچکش پروپیکونازول (EC25%) با توجه به دز مصرفی رایج در مزارع، تهیه شد. تخم‌های پارازیته بید غلات در دسته‌های ۵۰ تایی، در شش تکرار و به مدت پنج ثانیه در هر کدام از غلظت‌ها غوطه‌ور شدند. در تیمار شاهد از آب مقطر استفاده شد. تخم‌های تیمار شده در انکوباتور با دمای  $25 \pm 1^\circ\text{C}$  و رطوبت نسبی  $60 \pm 5\%$  درصد و دوره نوری ۱۴ ساعت روشنایی و ۱۰ ساعت تاریکی نگهداری شدند. تخم‌های تیمار شده تا مرحله خروج حشره کامل پارازیتوئید از تخم میزبان مورد بازدید قرار گرفتند و میزان مرگ و میر تخم‌ها و حشره بالغ پس از گذشت ۲۴ و ۴۸ ساعت ثبت شد. این آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی اجرا شد و داده‌های حاصل با استفاده از نرم افزار POLO-PC(2002) تجزیه شدند.

### نتایج و بحث

نتایج حاصل از اثرات قارچکش‌ها روی زنبور *T. brassicae* در (جداول شماره ۲) نشان داده شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود قدرت حشره‌کشی هر یک از (قارچکش‌ها) برای تخم‌های پارازیت شده، پس از زمان‌های مختلف متفاوت بوده و این تغییرات به واسطه کوچک بودن مقادیر  $LC_{50}$  قابل توجیه می‌باشد. همانطور که

## پانزدهمین همایش ملی برنج کشور

دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری - پژوهشکده زنتیک و زیست فناوری کشاورزی طبرستان

۱-۲ اسفند ۱۳۹۱

(محور جالش های تولید پایدار)



مشاهده می شود در تمام غلظت ها با گذشت زمان میزان تلفات ایجاد شده افزایش یافته است. بالاترین میزان تلفات در هر دو قارچکش مربوط به غلظت ۴۰۰ پی پی ام و پس از گذشت ۷۲ ساعت بوده است که به طور متوسط در قارچکش کارپروپامید  $67 \pm 1$  درصد مرگ و میر و در قارچکش پروپیکونازول ۷۴ درصد مرگ و میر را باعث شده است. بر اساس تحقیقات مظفری (۱۳۹۱) اثرات جانبی چند نوع حشره کش قابل مصرف در شالیزار را روی زنبور *T. brassicae* بررسی کرد، نتایج حاصله اثرات بسیار زیانناز روی زنبور را نشان داده و در صورت امکان نباید در زمان رهاسازی زنبور از حشره کش و قارچ کش های رایج در شالیزار استفاده کرد.

جدول ۱- سمیت تماسی کارپروپامید و پروپیکونازول برای تخم های پرازیته *Trichogramma brassicae* در طی ۲۴ ساعت

نام قارچکش	تعداد غلظت	تعداد حشره	انحراف معیار تخشیب	Intercept±SE	LC <sub>50</sub> ppm	احتمال	کای اسکوار
کارپروپامید	۸	۴۰۰	۰/۲۲۶±۰/۰۳۹	۰/۰۴±۰/۰۱	۶۲۷/۸۳	۰/۱۱	۰/۲۷
پروپیکونازول	۷	۳۵۰	۰/۲۸۴±۰/۰۵۸	۰/۰۵±۰/۰۱	۱۰/۴۴	۰/۱۵	۱/۲۶

جدول ۲- سمیت تماسی کارپروپامید و پروپیکونازول برای تخم های پرازیته *Trichogramma brassicae* در طی ۴۸ ساعت

نام قارچکش	تعداد غلظت	تعداد حشره	انحراف معیار تخشیب	Intercept±SE	LC <sub>50</sub> ppm	احتمال	کای اسکوار
کارپروپامید	۸	۴۰۰	۰/۳۱۱±۰/۰۴	۰/۰۴۲±۰/۰۱	۱۵/۴۴	۰/۴۴	۲۰/۷۵
پروپیکونازول	۷	۳۵۰	۰/۴۵±۰/۰۰۶	۰/۰۵±۰/۰۱	۰/۵۲	۰/۰۸	۳/۹۷

### منابع

- ابراهیمی ا، ۱۳۷۸. مطالعه مرفولوژیک و آنزیماتیک گونه های جنس *Trichogramma westwood* در ایران، رساله دوره دکتری حشره شناسی کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس
- حقانی م، ۱۳۸۰. بررسی دموگرافی و رفتار زنبور پرازیتوئید *Trichogramma embryophagum* روی میزبان های آزمایشگاهی. پایان نامه دوره کارشناسی ارشد حشره شناسی کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس
- شیرازی ج، ۱۳۹۰. اثرات جانبی آفت کش ها بر دشمنان طبیعی آفات. مقالات همایش باقی مانده و اثرات جانبی آفت کش ها، ۸ آذر ۱۳۹۰. مؤسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور.
- مجیدی شیلرس ف، ۱۳۸۵. زنبور تریکوگراما حشره مفید شالیزار. نشریه فنی. مؤسسه تحقیقات برنج کشور. ۹ صفحه.

## پانزدهمین همایش ملی برنج کشور

دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری - پژوهشکده زنتیک و زیست فناوری کشاورزی طبرستان

۱-۲ اسفند ۱۳۹۱

(محور چالش های تولید پایدار)



- مظفری م، ۱۳۹۱. بررسی اثرات جانبی هفت سم حشره کش روی زنبور پارازیتوئید *Trichogramma brassicae*. پایان نامه دوره کارشناسی ارشد حشره شناسی کشاورزی. دانشگاه رازی کرمانشاه.
- Desneux N, Decourtye A, Delpuech, J M, 2007. The sublethal effects of pesticides on beneficial arthropods. Annual Review of Entomology 52: 81-106.
- Li L.Y, 1994. Worldwide use of *Trichogramma* for biological control on different crops. CAB International, Wallingford, CT, pp 37-53.